

1. 事務所の能力

【80点】

| 評価項目 | 評価基準 | | 評価係数 | 配点 | |
|------------------------------|--|----------------|------------|-----|-----------|
| 事務所の業務実績 (様式-5) (様式-6) | 技術者の人数 | 100人以上 | 1.0 | 10点 | |
| | | 50人以上100人未満 | 0.5 | | |
| | | 50人未満 | 0.1 | | |
| | 資格者の人数 | A 一級建築士 | 50人以上 | 1.0 | 10点 |
| | | | 20人以上50人未満 | 0.8 | |
| | | | 20人未満 | 0.5 | |
| | | B 構造設計一級建築士 | 10人以上 | 1.0 | 5点 |
| | | | 5人以上10人未満 | 0.8 | |
| | | | 1人以上5人未満 | 0.5 | |
| | | | 無し | 0.0 | |
| | | C 設備設計一級建築士 | 10人以上 | 1 | 5点 |
| | | | 5人以上10人未満 | 0.8 | |
| | | | 1人以上5人未満 | 0.5 | |
| | | | 無し | 0.0 | |
| | | D コスト管理士 | 10人以上 | 1 | 5点 |
| | 5人以上10人未満 | | 0.8 | | |
| | 1人以上5人未満 | | 0.5 | | |
| | 無し | | 0.0 | | |
| | 業務執行技術力 同種又は類似業務の実績 ※評価点 (10点×A係数×B係数×C係数)×件数 | A 同種又は類似業務 | 同種業務 | 1.0 | 10点 ×3 |
| | | | 類似業務 | 0.5 | |
| B 実績の延床面積 | | 3500㎡以上 | 1.0 | | |
| | | 2000㎡以上3500㎡未満 | 0.8 | | |
| C 複合用途の有無 | | 複合施設 | 1.0 | | |
| | | 複合施設ではない | 0.8 | | |
| 地域精進度 胎内市内・新潟県内の業務実績 | 胎内市内 | 1.0 | 10点 | | |
| | 新潟県内 | 0.5 | | | |
| | 無し | 0.0 | | | |
| 地元企業との共同企業体の結成 | 胎内市内 | 1.0 | 5点 | | |
| | 無し | 0.0 | | | |

2. 担当チームの能力

【200点】

| 評価項目 | 評価基準 | | 評価係数 | 配点 | |
|---------------|-------------|------------|------------|-----|----|
| 資格等 (様式-7) | 管理技術者 | 一級建築士 | 6点 | 10点 | |
| | | CASBEE評価員 | +2点 | | |
| | | 技術士(建設部門) | +2点 | | |
| | 主任技術者(総合) | 一級建築士 | 6点 | 10点 | |
| | | CASBEE評価員 | +2点 | | |
| | | 技術士(建設部門) | +2点 | | |
| | 主任技術者(構造) | 構造設計一級建築士 | 6点 | 8点 | |
| | | JSCA建築構造士 | +2点 | | |
| | 主任技術者(電気設備) | 設備設計一級建築士 | 8点 | 8点 | |
| | | 建築設備士 | 6点 | | |
| | 主任技術者(機械設備) | 設備設計一級建築士 | 8点 | 8点 | |
| | | 建築設備士 | 6点 | | |
| | 経験年数 | 管理技術者 | 25年以上 | 1.0 | 6点 |
| | | | 20年以上25年未満 | 0.8 | |
| | | | 15年以上20年未満 | 0.6 | |
| | | | 10年以上15年未満 | 0.4 | |
| | | 主任技術者(総合) | 20年以上 | 1.0 | 6点 |
| | | | 15年以上20年未満 | 0.8 | |
| | | | 10年以上15年未満 | 0.6 | |
| | | | 5年以上10年未満 | 0.4 | |
| 主任技術者(構造) | | 20年以上 | 1.0 | 6点 | |
| | | 15年以上20年未満 | 0.8 | | |
| | | 10年以上15年未満 | 0.6 | | |
| | | 5年以上10年未満 | 0.4 | | |
| 主任技術者(電気設備) | | 20年以上 | 1.0 | 6点 | |
| | | 15年以上20年未満 | 0.8 | | |
| | | 10年以上15年未満 | 0.6 | | |
| | | 5年以上10年未満 | 0.4 | | |
| 主任技術者(機械設備) | 20年以上 | 1.0 | 6点 | | |
| | 15年以上20年未満 | 0.8 | | | |
| | 10年以上15年未満 | 0.6 | | | |
| | 5年以上10年未満 | 0.4 | | | |

| | | | | | |
|--|--|----------------|----------------|-----------|------------|
| 業務実績 (様式-8) | 管理技術者の業務執行技術力 同種又は類似業務の実績 (7×A係数×B係数×C係数×D係数 +E+F)×件数 | A 同種又は類似業務 | 同種業務 | 1.0 | 10点 × 3 |
| | | | 類似業務 | 0.5 | |
| | | B 実績の延床面積 | 3500㎡以上 | 1.0 | |
| | | | 2000㎡以上3500㎡未満 | 0.8 | |
| | | C 複合用途の有無 | 複合施設 | 1.0 | |
| | | | 複合施設ではない | 0.8 | |
| | | D 立場 | 同等 | 1.0 | |
| | 一つ下の立場 | | 0.8 | | |
| | E 受賞歴 | 全国的 | +2点 | | |
| | | 地域 | +1点 | | |
| | F 省エネ | ZEB Ready以上 | +1点 | | |
| | 建築(総合)主任技術者の業務執行技術力 同種又は類似業務の実績 (5×A係数×B係数×C係数×D係数 +E+F)×件数 | A 同種又は類似業務 | 同種業務 | 1.0 | 8点 × 3 |
| | | | 類似業務 | 0.5 | |
| | | B 実績の延床面積 | 3500㎡以上 | 1.0 | |
| | | | 2000㎡以上3500㎡未満 | 0.8 | |
| | | C 複合用途の有無 | 複合施設 | 1.0 | |
| | | | 複合施設ではない | 0.8 | |
| | | D 立場 | 同等以上 | 1.0 | |
| | 一つ下の立場 | | 0.8 | | |
| | E 受賞歴 | 全国的 | +2点 | | |
| | | 地域 | +1点 | | |
| | F 省エネ | ZEB Ready以上 | +1点 | | |
| | 建築(構造)主任技術者業務執行技術力 ※評価点 (5×A係数×B係数×C係数×D係数 +E+G)×件数 | A 同種又は類似業 | 同種業務・類似業務 | 1.0 | 8点 × 3 |
| | | B 実績の延床面積 | 3500㎡以上 | 1.0 | |
| 2000㎡以上3500㎡未満 | | | 0.8 | | |
| C 複合用途の有無 | | 複合施設 | 1.0 | | |
| | | 複合施設ではない | 0.8 | | |
| D 立場 | | 同等以上 | 1.0 | | |
| | | 一つ下の立場 | 0.8 | | |
| E 受賞歴(構造に限る) | 全国的・地域共 | +2点 | | | |
| F 省エネ | ZEB Ready以上 | - | | | |
| G 所属 | 参加企業に所属 | +1点 | | | |
| 電気設備主任技術者 同種又は類似業務の実績 ※評価点 (5×A係数×B係数×C係数×D係数 +E+F+G)×件数 | A 同種又は類似業務 | 同種業務・類似業務 | 1.0 | 8点 × 3 | |
| | B 実績の延床面積 | 3500㎡以上 | 1.0 | | |
| | | 2000㎡以上3500㎡未満 | 0.8 | | |
| | C 複合用途の有無 | 複合施設 | 1.0 | | |
| | | 複合施設ではない | 0.8 | | |
| | D 立場 | 同等以上 | 1.0 | | |
| | | 一つ下の立場 | 0.8 | | |
| E 受賞歴(設備に限る) | 全国的・地域共 | +1点 | | | |
| F 省エネ | ZEB Ready以上 | +1点 | | | |
| G 所属 | 参加企業に所属 | +1点 | | | |
| 機械設備主任技術者 同種又は類似業務の実績 ※評価点 (5×A係数×B係数×C係数×D係数 +E+F+G)×件数 | A 同種又は類似業務 | 同種業務・類似業務 | 1.0 | 8点 × 3 | |
| | B 実績の延床面積 | 3500㎡以上 | 1.0 | | |
| | | 2000㎡以上3500㎡未満 | 0.8 | | |
| | C 複合用途の有無 | 複合施設 | 1.0 | | |
| | | 複合施設ではない | 0.8 | | |
| | D 立場 | 同等以上 | 1.0 | | |
| | | 一つ下の立場 | 0.8 | | |
| E 受賞歴(設備に限る) | 全国的・地域共 | +1点 | | | |
| F 省エネ | ZEB Ready以上 | +1点 | | | |
| G 所属 | 参加企業に所属 | +1点 | | | |

3. 業務実施方針等

【120点】

| 評価項目 | 評価基準 | 評価係数 | 配点 | |
|-------------------------------|---|------------|-----|-----|
| 業務実施方針等 (様式-9) (様式-9の1) | ・業務への取組体制 | A 極めて評価できる | 1.0 | 60点 |
| | ・設計チームの特徴 ・取組意欲 ・業務の手順 | B 評価できる | 0.8 | |
| | | C 普通 | 0.6 | |
| | | D やや評価できない | 0.4 | |
| | | E 評価できない | 0.0 | |
| | ・「同種又は類似業務」の実績について、本業務の参考となる事項およびアピールしたい事項 (市民協働、利用者評価、施設管理者評価) ・市民、市担当者、アドバイザー等業務受託者との協働手法 | A 極めて評価できる | 1.0 | 60点 |
| | | B 評価できる | 0.8 | |
| | | C 普通 | 0.6 | |
| | | D やや評価できない | 0.4 | |
| | | E 評価できない | 0.0 | |

| 4. 技術力評価 | | | | 【800点】 |
|--------------------------------|---|------------|------|-------------|
| 評価項目 | 評価事項 | 評価 | 評価係数 | 配点 |
| 設計方針提案書 (様式-10) | <ul style="list-style-type: none"> ・設計に対する基本的な考え方 ・特に重視する設計上の配慮事項 (意匠・構造・設備・積算の各分野) ・建設コスト算出に係るスケジュールおよびコスト管理の考え方 ・アドバイザー等業務受託者との連携における配慮事項 | A 極めて評価できる | 1.0 | 160点 |
| | | B 評価できる | 0.8 | |
| | | C 普通 | 0.6 | |
| | | D やや評価できない | 0.4 | |
| | | E 評価できない | 0.0 | |
| 課題に対する技術提案 (様式-11) 課題1～3 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務内容や課題の理解度 ・提案の的確性(着眼点、問題点、解決方法等が網羅されているか) ・提案の実現性(技術面、コスト面、他の提案内容との整合性など) ・提案の説得力(経験や実績等の反映度、工学的知見による裏付けなど) ・その他評価に値すべき事項(提案に独創性や芸術性等の付加価値がある、有益な代替案の提案や重要な指摘等がある、コスト縮減案に配慮しているなど) | A 極めて評価できる | 1.0 | 160点 × 3 |
| | | B 評価できる | 0.8 | |
| | | C 普通 | 0.6 | |
| | | D やや評価できない | 0.4 | |
| | | E 評価できない | 0.0 | |
| プレゼンテーション 能力 | <ul style="list-style-type: none"> ・説明が明快 ・質疑の受け答えが明快 ・その他評価に値すべき事項 | A 極めて評価できる | 1.0 | 160点 |
| | | B 評価できる | 0.8 | |
| | | C 普通 | 0.6 | |
| | | D やや評価できない | 0.4 | |
| | | E 評価できない | 0.0 | |