

令和3年度第3回 胎内市総合計画等審議会 議事要旨

1. 日時

令和4年3月3日（木）18：15～19：55

2. 場所

胎内市役所 5階501会議室

3. 出席者

【胎内市総合計画等審議会委員】

西済睦美委員、井上喜美男委員、鈴木均委員、瀬賀和之委員、南波和也委員、鈴木孝男委員、長敦史委員、朝妻真美委員、伊藤祐太委員、川崎裕司委員、榎本安雄委員、塚野陽介委員、平井孝委員、鈴木俊一委員

【事務局】

総合政策課長、総合政策課企画政策係長、係員

4. 議事内容

事務局より資料に沿って説明を行った後、各委員から発言。主な発言内容は下記のとおり。

>パブリックコメント、市議会議員の意見照会について

○SDGsのアイコンについて、パブリックコメントのとおり、アイコン挿入が唐突に感じられるがどうか。資料編で内容を記載しているので、序論でもこのように掲載すればよいのではないかと。

〔資料編は現状の通り掲載することとし、序論にも説明があった方がより理解しやすいと思うので、検討すると事務局回答〕

○当該計画の周知方法は。

〔市ホームページに掲載するとともに、市報からホームページの方に誘導を図ることも考えている。また、概要版を作成した後、公共施設に置き、自由に手に取れるようにしていく予定であると事務局回答〕

○分かりにくい言葉があるが、用語解説が必要ではないか。

〔簡潔な表現ができれば本文で記載することとし、記載が長くなるようであれば用語解説に記載すると事務局回答〕

○アンケート調査の結果を活用しながら、成果指標で目標とする数値を上げるため取り組んでもらいたい。〔各課でアンケート結果を共有し、参考にしながら取組を進めていくと事務局回答〕

○成果指標の数値の中で、最終目標が現状値よりも本来高くなるべきと考えられるものなのに、低くなっているものがあるがどうか。

〔現状値が特殊要因によって高い数値となっているものであるが、誤解されることも考えられるため、注釈を付けることや最終目標の再考等で対応すると事務局回答〕

○当該計画に担当課名等を入れるべきではないか。

〔当該計画の各施策については、「行政評価」において評価・公表している中で担当課を入れている。今回はこのままの形とし、次回の計画策定では検討すると事務局回答〕

>答申（案）について

○答申（案）の4つ目について、人材の“ザイ”は材料の“材”をあえて使うのか。それとも財産の“財”か。

〔検討すると事務局回答〕