

■素案への意見公募に対する市の考え方について <実施期間：2月3日（月）～17日（月）の15日間 意見提出：1名5件>

No.	箇所	指摘事項	対応
1	P21 2-4 人口構造に与える影響の分析	関連資料がとても充実したように思うが、地方衰退の原因と国政の問題点、期待する施策などについても触れてほしいと思う。（この点は第1期のパブコメでもお願いしたことなので簡潔にとどめます。）	全国的な事柄は、国の人口ビジョンや総合戦略に記載されており、それを勘案し市の現状分析等に基づき人口ビジョン等を策定しています。御指摘の事項は国の人口ビジョン等で御確認くださいようお願いします。
2	P33 4-3 人口の将来展望（1）	人口の将来展望について第1期よりも更に厳しいものになっていることはとても残念。その原因は主に出生率の目標の切り下げによるもののようなのだが、なぜ切り下げに至ったのか、わかりやすい説明があったらよいのと思う。 第1期の検証による施策の達成度の立ち遅れからなのか、単に背伸びした目標の見直しなのか、はっきりわからない。 また、施策の柱の1つを出生率から未婚率減少に変えているが出生率のままの方が一貫性があるがわかりやすいのではないか。	今回の改訂版の人口ビジョンは、5年前に策定した当時の数値を最新のものに更新し傾向変動を加味しています。現状を踏まえると平成27年に設定した目標値の達成が困難であるとの認識の下、適切な目標値を設定したところです。御指摘を踏まえ、記載を修正しました。 そして、未婚率の上昇が結果として出生率に影響を及ぼすことから、結婚を希望する方が希望をかなえられる状況をつくり出すことに着目し条件を設定しています。 なお、出生率については当該ページの中に「令和22（2040）年に合計特殊出生率を1.79まで上昇させる」ことを記載しています。
3	P38 1 第1期総合戦略の検証	38～39ページの検証結果の内容がとてもわかりにくいと思う。基本目標くらいは目標値と達成値を表示してコメントすべき。	御指摘を踏まえ、記載を修正しました。
4	P41 (3) 取組に対する3つの視点	41ページの「(3)取組に対する3つの視点」は「(3)「SDGs」の共有」として簡潔にしたほうがよいのでは。「資金」・「多様な人材の活躍」は前段の3つの基本方針に含まれると思う。	取組に対する3つの視点にはSDGs以外にもSociety5.0といった新しい時代の流れも含まれるほか、今回新たに視点として資金の調達と多様な人材の活躍を追加することを明らかにするためにもこのままとします。
5	P43～ (3) 具体的な施策と施策ごとの重要業績評価指標	43ページ以降、(1)基本目標、(2)基本的方向までとし、(3)については総合計画と同じ訳なので外したほうがすっきりするのではないか。特に総合戦略は人口の将来展望と基本対策が示されており、これは市民の関心事でもあるので簡潔・明瞭にして活用しやすいものにすべきだと思う。	国が示す盛り込むべき内容として、基本目標、講ずべき施策に関する基本的方向及び具体的な施策と施策ごとの重要業績評価指標となっていることから、このままとします。

